



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42.

Poslovni broj: St-242/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Slavici Brekalo, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOP HOLIDAYS d.o.o. turistička agencija, OIB: 52909726135, Pitomača, Braće Radić 21A, 10. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TOP HOLIDAYS d.o.o. turistička agencija, OIB: 52909726135, Pitomača, Braće Radić 21A.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Predrag Filajdić iz Slavonskog Broda, L.Lukića 65, OIB: 32894922284.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TOP HOLIDAYS d.o.o. turistička agencija, OIB: 52909726135, Pitomača, Braće Radić 21A.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen 10. prosinca 2024. u 11:30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl.133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ) podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOP HOLIDAYS d.o.o. turistička agencija, OIB: 52909726135, Pitomača, Braće Radić 21A.

2. Iz prijedloga FINA-e proizlazi da je na dan 18. rujna 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.281,49 eur. Kako je iz prijedloga proizlazila vjerojatnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sud je na temelju čl.115. st.1. SZ, rješenjem od 20. rujna 2024. (list 12 do 15 spisa) pokrenuo prethodni postupak i imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem sazvano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 29. listopada 2024., na koje je pozvana Financijska agencija, dužnik, zakonska zastupnica dužnika Maša Filjak i privremeni stečajni upravitelj Predrag Filajdić kojem je naloženo da sastavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

3. Zakonska zastupnica dužnika nije pristupila na ročište, o prijedlogu se nije izjasnila i nije podnijela izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Tijekom prethodnog postupka Financijska agencija je ostala kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

5. Privremeni stečajni upravitelj je 15. listopada 2024. podnio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema dostatnu imovinu unovčenjem koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka i da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika, te predlaže da sud postupi sukladno čl.132. st.1. SZ. Naime, prema Uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama na području Republike Hrvatske na dan 26. rujna 2024., broj Klasa: 938-08/24-04/711, Ur. broj: 541-23-02/9-24-2, Uvjerenju o vlasništvu vozila izdanog od MUP, kao i Uvjerenja od 25. rujna 2024. godine Centra za vozila Hrvatske Klasa: 034-03/24-01/25688, Ur. broj: 251-763-151/1549-24-2, dužnik nije vlasnik vozila koja se registriraju na području Republike Hrvatske, da iz sustava SKDD-a (Središnje klirinško depozitarno društvo d.d.) dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa, pa tako ni imatelj vrijednosnih papira za koje se podaci vode u SKDD-u, dok se Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje nije očitovao o tome da dužnik ima zaposlenih radnika.

6. Kako iz podatka Financijske agencije proizlazi kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 6. SZ.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Imajući u vidu pribavljene podatke sud zaključuje da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog

postupka, koji bi, po ocjeni suda, iznosili najmanje 2.018,87 eur za razdoblje od šest mjeseci, po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 400,00 eur, po osnovi naknade troškova prijevoza stečajnog upravitelja 120,00 eur, po osnovi izdavanje potvrda 2,38 eur, po osnovi trošak knjigovodstvenih usluga 676,86 eur, po osnovi izrade pečata 30,00 eur, po osnovi materijalnih troškova 79,63 eur, po osnovi troškova otvaranja i zatvaranja računa i naknade banke 60,00 eur, po osnovi troškova arhiviranja dokumentacije 200,00 eur, po osnovi nagrade za rad stečajnog upravitelja i po osnovi naknade troškova i procjene 450,00 eur. Stoga su na temelju odredbe čl.132. st.1. SZ, rješenjem poslovni broj: St-242/2024-11 od 5. studenog 2024. s obzirom na zaplijenjeni iznos predujma od 660,00 eur od kojeg iznosa se podmiruje naknada Financijskoj agenciji za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur i nagrada i troškovi za rad privremenog stečajnog upravitelja, pozvane osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.382,10 eur, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

9. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Sud je putem FINI-nog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. prosinca 2024. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 15.897,23 eur.

11. Budući da dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ, riješio kao u izreci.

12. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ.

13. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbama čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira.

14. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 10. prosinac 2024.

Sutkinja
Slavica Brekalo

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **9-30870-33778**

Kontrolni broj: **01bc4-011f7-2aab8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SLAVICA BREKALO, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.